



# Théories et Doctrines Politiques

20 octobre 2021

## Discours et Analyse critique des discours



# I. Discours

## Penser, Discourir et Agir



# Pourquoi étudier les discours?

- (1) Discourir constitue un moyen d'exister
  - Minoritaire et majoritaire
- (2) Discours traduisent une **identité rhétorique** et **idéologique**
  - Politique et croyances -> place central des discours
  - Vocabulaire, rhétorique, récit sur le monde, entités (classe sociale, race, peuple, nation...), ennemis, valeurs
- Michel Pêcheux ( pas des mots mais des « **exploitations sémantiques** particulières »):

« Le sens d'un mot, d'une expression, d'une proposition n'existe pas 'en soi-même' mais est déterminé par les positions idéologiques mises en jeu dans le processus social-historique où mots, expressions et propositions sont produites » (*Les vérités de La Palice*).

# Pourquoi étudier les discours?

- Pierre Bourdieu (la **synonymie n'existe pas**):

« La religion et la politique tirent leurs meilleurs effets idéologiques des possibilités qu'enferme la polysémie inhérente à l'ubiquité sociale de la langue légitime. Dans une société différenciée, les noms que l'on dit communs, travail, famille, mère, amour, reçoivent en réalité des significations différentes, voire antagonistes, du fait que les membres de la même 'communauté linguistique' utilisent, tant bien que mal, la même langue et non plusieurs langues différentes – l'unification du marché linguistique faisant qu'il y a sans doute de plus en plus de significations pour les mêmes signes. [...] En fait, il n'y a pas de mots neutres » (*Langage et pouvoir symbolique*).

-> Les discours ne sont **pas neutres**, ils permettent de « reconstruire » les représentations que se font leurs auteurs d'un objet politique

# Pourquoi étudier les discours?

- (3) Discourir est une forme d'**action** sur le monde
    - Pas des traduction de la réalité sociale en mots mais un outil de création d'une réalité sociale
  - Amélie Seignour (parler c'est agir):

« Parler c'est sans doute échanger des informations ; mais c'est aussi effectuer un acte, régi par des règles précises, qui prétend transformer la situation du récepteur et modifier son système de croyance et/ou son attitude comportementale [...] l'homme communiquant n'est pas le miroir réfléchissant d'une réalité, mais le constructeur incessant de ses réalités » (*Méthode d'analyse des discours*).
- > Etudier les discours permet d'identifier une **réalité sociale** produite par un acteur
- L'analyse met en évidence un vocabulaire, une rhétorique, un argumentaire mais aussi les acteurs, les idéologies, autrement dit, une vision du monde construite et véhiculée.

# Définir le/les discours

- Les discours sont des ensembles d'actes linguistiques simultanés et séquentiels qui se manifestent dans un champ sous forme de textes (écrits, oraux ou visuels).
  - Types: politique, juridique, médical, religieux, journalistique...
  - Genres: tract électoral, déclaration, programme, communiqué...
  - Les types et les genres contraignent les discours et génèrent des régularités observables.
- > Les discours sont donc encadrés par un **contexte**

# Définir le/les discours

- Discours = texte dans son contexte
- Phrase (hors contexte) >< énoncé (en contexte)
  - Répéter: une phrase, deux énoncés
- Texte: la représentation saisissable du discours
- Contexte: les éléments extérieurs
  - Co-texte
  - Relation intertextuelles entre les énoncés, les textes, les genres et les discours
  - Variables sociales/sociologiques extralinguistiques et les cadres institutionnels
  - Cadres sociopolitiques et historiques
- Michal Krzyzanowski (instruments, outils)

Les textes sont reliés à des éléments extérieurs et leur structuration relève un processus d'utilisation **stratégique**.

# Définir le/les discours

- Un discours transcendant >< des discours, des contextes, des exploitations sémantiques
- Contextes influencent les textes -> les discours sont uniques
- Ex: UN discours d'extrême droite ou DES discours DES PARTIS d'extrême droite





## II. Analyse critique des discours

« Construire » / « déconstruire »



# Spécificités et objectifs

- Analyse des discours: une théorie et une méthode
- Approche structuraliste
- Approche **post-structuraliste**
  - La signification des mots change en fonction des contextes (rouge/mariage)
  - Un terme peut –être réinterprété dans des cadres idéologiques différents (peuple)
  - Etudier la « **formation discursive** » (le sens des mots en fonction des positions tenues par ceux qui les emploient) (« nous ne parlons jamais de nulle part »)
    - Ex: « guerre », « Europe forteresse », « occupation »...
  - (Michel Foucault, Michel Pêcheux, Dominique Maingueneau)

# La « formule » (Alice Krieg-Planke) – l' « *empty signifier* » (Ernesto Laclau; Chantal Mouffe)

- Formule (mot-clé, mot-slogan)
  - « un ensemble de formulations qui, du fait de leurs emplois à un moment donné et dans un espace public donné, cristallisent les enjeux politiques et sociaux que ces expressions contribuent dans le même temps à construire » (*La notion de formule*)
  - « un référent social, un signe qui désigne quelque chose pour tous à un moment donné » (*dictionnaire de l'analyse du discours*)
- Conditions
  - Un caractère figé / une inscription discursive / un fonctionnement comme référent social / une dimension polémique
  - (UN signifiant, DES signifiés)
- Exemples
  - Laïcité, mémoire, démocratie

# Spécificités et objectifs

-> Objectifs: rechercher et comprendre la façon dont les termes et les énoncés sont utilisés en fonction de leur contexte d'énonciation afin d'obtenir des **effets politiques**.

- Approche herméneutique ou non herméneutique
- Approche **herméneutique**:
  - Découvrir quelles idéologies, valeurs ou pensées sont présentées dans les discours

# Spécificités et objectifs

- Paul Ricoeur:

« Le type d'herméneutique que je privilégie maintenant part de la reconnaissance du sens objectif du texte comme distinct de l'intention subjective de l'auteur. Ce sens objectif n'est pas quelque chose de caché derrière le texte, mais plutôt une exigence adressée au lecteur. L'interprétation est donc une sorte d'obéissance à cette injonction à partir du texte ... Ce qui doit être interprété dans un texte, c'est ce qu'il dit et ce dont il parle, c'est-à-dire le genre de monde qu'il ouvre ou révèle » (*Hermeneutics and the human sciences*).

# Spécificités et objectifs

- Non herméneutique:
  - Concentre davantage sur le texte en tant que tel sans recourir à l'interprétation
  - Plus proche des approches structuralistes
- Critique ou non critique
  - Critique: **position** du chercheur qui doit prendre part à un projet de transformation de la société
  - Critique: **déconstruire** des illusions (croire que ce qu'il dit reflète ce qu'il pense)

# Spécificités et objectifs

- Roger Fowler et Kress Gunther:

« Nous ne disons pas que les auteurs et les locuteurs obscurcissent ou mystifient délibérément leurs objectifs, ni que la langue est généralement un instrument de conspiration consciente pour dissimuler et déformer. Nous soupçonnons que souvent les gens ne reconnaissent pas consciemment les objectifs qu'ils poursuivent dans la langue, et les objectifs qu'ils défendent dans leurs 'rôles professionnels' peuvent ne pas coïncider avec leurs croyances et leurs sympathies » (*Critical linguistics*).

-> Contrairement à l'approche non critique, l'approche critique considère que les discours ne sont **jamais neutres**, qu'ils sont **portés par des intérêts**.

# *Critical Discourse Analysis*

- Norma Faiclough, Ruth Wodak
  - // Discours = textes + contextes
  - // Discours = activités de création du social
  - Spécificités:
    - L'analyse ne doit pas être descriptive
    - Elle doit révéler les enjeux de pouvoir et les idéologies qui circulent au travers des discours
    - Phénomènes de domination via les discours (sexisme, racisme, nationalisme...)
- > Le langage est un médium de **domination** et de **hiérarchisation** du savoir  
Légitimer les relations de pouvoir et leur mode d'organisation  
OU les renverser



# III. Méthodes et outils

Lexicométrie

Sémantique et rhétorique

Socio-idéologique



# Analyse lexicométrique

- Etudier le contenu manifeste
- Recensement, fréquence, occurrence/cooccurrence
- Etude en fonction des types et des genres
- Répartitions des masses de vocabulaire (ruptures ou continuités)
- Logiciel informatique:
  - Hyperbase, Iramuteq, TXM, Nvivo
- Etablir et croiser des variables
  - Types / Genres / Auteurs / Publics / Périodes ...

# Analyse sémantique et rhétorique

- « Champ », « cadre » ou « angle »

- Donatelle Della Porta:

Les termes « sont utilisés de manière stratégique pour encadrer un sujet particulier – comme le cadre d’une image qui accentue certaines choses, en cache d’autres et délimite la réalité d’une certaine manière » (*Methodological Practices in Social Movement Research*).

[...]

« Essentiels à toutes les perceptions du monde et, par conséquent, à l’interaction et à la communication quotidiennes. Dans cette perspective, les cadres 1) focalisent l’attention – ce qui ‘est dans le cadre’ et ‘hors du cadre’; 2) combinent des éléments de la scène de manière à transmettre un ensemble de significations plutôt qu’un autre; et 3) transforment des aspects de la réalité sociale, par exemple des griefs de routine ou des malheurs à l’injustice nécessitant une action [...] Ainsi, le cadrage devient une tentative stratégique de guider l’activation de discours particulier et des répertoires de compréhension » (*Methodological Practices in Social Movement Research*).

# Analyse sémantique et rhétorique

- Environnement sémantique
- Champs
  - En fonction des variables
- Rhétorique (entités, ennemis, valeurs...)
  - Ex: « démocratie » dans les discours des partis politiques d'extrême droite

-> Interroger la **structure**

# Analyse socio-idéologique

- Johannes Angermüller:  
« Démasquer l'idéologie » (*L'analyse du discours en Europe*)
- David Machin et Andrea Mayr:  
« dégager et décrire les pratiques et les conventions dans et derrière les textes qui révèlent l'investissement politique et idéologique »  
« Les termes paraissent normaux ou neutres sur la surface mais peuvent en fait être idéologiques et cherchent à façonner la représentation des événements et des personnes à des fins particulières » (*How to do critical discourse analysis*)
  - Ex: « chômeur non-profiteur », « musulman modéré »...
- Contenu / Structure / Contexte



Photo et tags ©Banksy

François Debras  
francois.debras@uliege.be

# Théories et Doctrines Politiques

20 octobre 2021

Discours,  
Analyse des discours,  
Et analyse critique des discours

# Bibliographie sélective

- ANGERMÜLLER Johannes, « L'analyse du discours en Europe », in BONNAFOU Simone, TEMMAR Malika (dir.), *Analyse du discours et sciences humaines et sociales*, Editions Ophrys, 2007.
- Bourdieu Pierre, *Langage et pouvoir symbolique*, Points, 2014.
- Charaudeau Patrick, Maingueneau Dominique, *Dictionnaire de l'analyse du discours*, Seuil, 2002.
- Della Porta Donatella, *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford University Press, 2014.
- Foucault Michel, *L'archéologie du savoir*, Gallimard, 1969.
- Fowler Roger, Kress Gunther, « Critical linguistics », in Fowler Roger, Hodge Bob, Kress Gunther, Trew Tony, *Language and Control*, Routledge, 1981.
- Haroche Claudine, Henry Paul, Pêcheux Michel, « La sémantique et la coupure saussurienne : langue, langage, discours », *Langages*, 1971, vol. 6, n° 24.
- Krieg-Planque Alice, *La notion de formule en analyse du discours : Cadre théorique et méthodologique*, Presses Universitaires de Franche-Comté, 2009.
- Krzyżanowski Michał, « Recontextualisation of neoliberalism and the increasingly conceptual nature of discourse: Challenges for critical discourse studies », *Discourse & Society*, 2016, vol. 3, n° 27.
- Laclau Ernesto, Mouffe Chantal, *Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics*, Verso, 2001.
- MACHIN David, MAYR Andrea, *How to do critical discourse analysis*, Sage, 2013.
- Maingueneau Dominique, *Discours et analyse du discours*, Armand Colin, 2017.
- Pêcheux Michel, « Discourse structure or event », in Nelson, Cary, Grossberg, Lawrence (dir.), *Marxism and the Interpretation of Culture*, University of Illinois Press, 1988.
- Pêcheux Michel, *Les vérités de La Palice : linguistique sémantique, philosophie*, François Maspéro, 1975.
- Ricoeur Paul, Thompson John, *Hermeneutics and the human sciences: essays on language, action, and interpretation*, Cambridge University Press, 1981.
- Seignour Amélie, « Méthode d'analyse des discours ; l'exemple de l'allocation d'un dirigeant d'entreprise publique », *Revue française de gestion*, 2011, vol. 2, n° 211.
- Van Dijk Teun, « Aims of Critical Discourse Analysis », *Discourse*, 1995, vol. 1.
- Wodak Ruth, Meyer Michael (dir.), *Methods of critical discourse analysis*, Sage Publications, 2001.